

**ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ» 2022/2023 гг.**  
**заключительный этап (профиль «ПРАВО») ЗАДАНИЯ для учеников 8-9 кл.**  
**Вариант № 1**

---

**Задание 1.** В соответствии с ч. 3 ст. 102 Конституции РФ постановления Совета Федерации принимаются большинством голосов от общего числа членов Совета Федерации. В связи с новым порядком формирования Совета Федерации после принятия Закона о поправке к Конституции РФ 2020 года изменился количественный состав этой палаты.

Как вы полагаете, из какого общего числа членов Совета Федерации надо теперь исходить при принятии решений палаты? Может ли Совет Федерации по каким-то причинам быть «не укомплектован»? Обоснуйте свой ответ на данный вопрос.

Критерии оценивания ответа:

1. Участнику следовало указать на то, что порядок формирования Совета Федерации закреплен в Конституции РФ (в редакции Закона о поправке в 2020 году) и Федеральном законе «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.12.2020 N 439-ФЗ. При этом целесообразно было раскрыть соответствующие конституционные положения.

Уместно было рассмотреть вопрос о том, как соотносятся понятия «общее число членов Совета Федерации» и «фактическое или максимальное число членов Совета Федерации». При ответе на данный вопрос целесообразно было опереться на правовую позицию Конституционного Суда РФ, выраженную в Постановлении Конституционного Суда РФ от 12 апреля 1995 г. N 2-П «По делу о толковании статей 103 (часть 3), 105 (части 2 и 5), 107 (часть 3), 108 (часть 2), 117 (часть 3) и 135 (часть 2) Конституции Российской Федерации». С учетом данной правовой позиции можно по аналогии истолковать понятие «общее число сенаторов» и вывести формулу расчета их конституционного числа. При этом участнику следовало бы обратить внимание на возможное отличие фактического числа сенаторов от их конституционного числа.

2. Участнику следовало обосновать вывод о том, что число сенаторов может быть «плавающим», и палата может быть «не укомплектована» по следующим причинам: Во-первых, количество сенаторов может варьироваться и зависеть от субъектного состава Российской Федерации:

- в 1993 г. в Конституции РФ было перечислено 89 субъектов
- в 2008 г. после объединения регионов их количество сократилось до 83
- в 2014 г. после принятия Республики Крым и образования в составе России Республики Крым и города федерального значения Севастополь, число субъектов РФ увеличилось до 85.
- в 2022 г. после принятия в состав России Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и образования в составе России 4 новых субъектов РФ, их общее число стало 89.

Во-вторых, Президент РФ, прекративший исполнение полномочий, пока не воспользовался своим правом, но может это сделать.

В-третьих, до сих пор не было реализовано право Президента РФ назначить в Совет Федерации представителей Российской Федерации («президентская квота»). При

этом участник мог отметить, что данное право Президента РФ не находит детальной регламентации в Конституции РФ, а потому может быть использовано посредством назначения любого количества сенаторов, не превышающего 30. По этим причинам, число сенаторов отличается от максимально возможного и составляет 176 сенаторов Совета Федерации.

Для обоснования выводов участник мог использовать положения Конституции РФ, федерального законодательства, Регламента Совета Федерации.

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 15 баллов**

**Задание 2.** Митрофан, 16-летний герой пьесы «Недоросль» (Д.И. Фонвизин, 1782 г.), заявляет матери: «Не хочу учиться, хочу жениться».

Могла ли мать со ссылками на законодательство XVIII века заставить сына пересмотреть своё решение бросить учёбу? А в настоящее время, учитывая современное законодательство?

Критерии оценивания ответа:

Полный ответ на этот вопрос должен содержать раскрытие следующих аспектов:

1. Пьеса «Недоросль» была написана в 1782 г. Герои пьесы действуют именно в это время, поэтому мать Митрофана была в непростом положении относительно аргументации «за» продолжение сыном образования. В 1762 г. Пётр III в своём известном Манифесте «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству» не требовал, а лишь выражал надежду, чтобы родители обеспечивали обучение своих детей. Отныне и дворянская служба, и дворянское образование становилось правом, но не обязанностью. А вот если бы действие пьесы происходило ранее, что мать могла бы привести серьёзные аргументы, чтобы заставить сына учиться. Так, Пётр I в 1714 г. запретил дворянским детям жениться до освоения цифири и геометрии, а в 1720 г. в принципе запретил жениться «дуракам», т.е. неспособным «ни в науку, ни в службу». Потомки Петра некоторое время продолжали эту же линию. Так, один из указов 1737 г. велел родителям периодически привозить своих недорослей на смотрины, где они должны были показывать знание разных предметов (закона Божия, арифметики, геометрии – в 12 лет; географии, фортификации и истории – в 16 лет). Неспособных к наукам указ 1737 г. грозил отдачей в матросскую службу. Для сравнения, в Манифесте 1762 г. император весьма неопределённо грозил родителям при необеспечении ими образования детей «тяжким гневом». Необходимо также понимать, что речь в указанных законах идёт именно о дворянских детях, т.к. именно дворянство должно было составлять костяк государственной службы, для чего и требовались образованные люди.

2. Современная мать имеет серьёзные аргументы, чтобы склонить сына продолжать учёбу. Согласно ст. 43 Конституции РФ 1993 г. каждый имеет не только право, но и обязанность получить основное общее образование. Обязанность обеспечить его получение возлагается на родителей или лиц, их заменяющих. Аналогичные положения содержатся в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» 2012 г. К предметам, которые подзаконными актами РФ составляют содержательную часть основного общего образования, относятся: "Русский язык", "Литература", "История", "Обществознание", "География" и "Основы безопасности жизнедеятельности" (см., напр. Приказ Министерства просвещения РФ

от 16 ноября 2022 г. N 993 "Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования").

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 15 баллов**

**Задание 3.** 14-летний подросток попытался трудоустроиться на период летних каникул продавцом в кафе. Однако руководитель кафе в трудоустройстве подростку отказал, мотивируя это тем, что, по его мнению, несовершеннолетние могут работать по трудовому договору только в исключительных ситуациях, которые в данном случае отсутствуют. К тому же он не может доверить подростку денежные и материальные ценности.

Прав ли руководитель кафе и почему? Обоснуйте ответ.

Критерии оценивания ответа:

1. Указание в ответе на то, что руководитель не прав, поскольку правила участия несовершеннолетних в трудовой деятельности регламентируются Трудовым кодексом РФ, который устанавливает определенные ограничения на применение их труда, однако не ограничивает его некоторым набором исключительных случаев.

В то же время работа продавцом в кафе действительно предполагает работу с определенными материальными ценностями, а письменные договоры о полной индивидуальной или коллективной (бригадной) материальной ответственности, т. е. о возмещении работодателю причиненного ущерба в полном размере за недостачу вверенного работникам имущества, могут заключаться только с работниками, достигшими 18 лет и непосредственно обслуживающими или использующими денежные, товарные ценности или иное имущество.

Поэтому отказ в приеме на работу несовершеннолетнего по обслуживанию денежных и товарных ценностей конкретно по данному основанию будет являться законным и обоснованным (5 баллов).

2. Указание на ст. 63 ТК РФ, закрепляющую возраст, с которого допускается заключение трудового договора, и правила его заключения в зависимости от возрастной категории несовершеннолетнего и его учебной деятельности.

В частности, в ответе может содержаться, что по общему правилу исключением случаев, предусмотренных ТК РФ, другими федеральными законами.

При этом лица, получившие общее образование и достигшие 15 лет, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью. Лица, достигшие 15 лет и в соответствии с федеральным законом оставившие общеобразовательную организацию до получения основного общего образования или отчисленные из указанной организации и продолжающие получать общее образование в иной форме обучения, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы.

С письменного согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства трудовой договор может быть заключен с лицом, получившим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью, либо с лицом, получающим общее образование и достигшим возраста четырнадцати лет, для выполнения в свободное от получения образования время легкого труда, не причиняющего вреда его здоровью и без ущерба для освоения образовательной программы.

В организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках допускается с согласия одного из родителей (опекуна) и разрешения органа опеки и попечительства заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста четырнадцати лет, для участия в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию. Трудовой договор от имени работника в этом случае подписывается его родителем (опекуном). В разрешении органа опеки и попечительства указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы и другие условия, в которых может выполняться работа.

В зависимости от полноты ответа в части содержащихся в ст. 63 ТК РФ норм добавляются 2-3 балла.

3. Если в работе приведены ограничения по применению детского труда (помимо содержащихся в ст. 63 ТК РФ условий заключения трудового договора), то добавляется еще 2-3 балла.

В частности, могут быть приведены положения ст. 265 ТК РФ «Работы, на которых запрещается применение труда лиц в возрасте до восемнадцати лет»:

Запрещается применение труда лиц в возрасте до восемнадцати лет на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, на подземных работах, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию (игорный бизнес, работа в ночных кабаре и клубах, производство, перевозка и торговля спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и иными токсическими препаратами, материалами эротического содержания).

Запрещаются переноска и передвижение работниками в возрасте до восемнадцати лет тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы.

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов**

**Задание 4.** 16 января 2015 года гражданин Алексеев был задержан на таможенной границе при попытке незаконно ввезти на территорию РФ алкогольную продукцию на сумму 500 000 рублей. В отношении Алексеева было возбуждено уголовное дело по ст. 200.2 УК РФ «Контрабанда алкогольной продукции». Алексеев настаивал на своей невинности. Он утверждал, что не знал о том, что его действия преступны, так как уголовная ответственность за эти действия была введена лишь недавно – с 11 января 2015 года.

Подлежит ли Алексеев уголовной ответственности? Имеет ли юридическое значение ошибка, выражающаяся в незнании уголовно-правового запрета? Почему? Приведите свои аргументы.

Критерии оценивания ответа:

Алексеев подлежит уголовной ответственности. Незнание уголовно-правового запрета по общему правилу юридического значения не имеет. Эти выводы основываются на следующем:

1. Согласно Уголовному кодексу РФ, преступность и наказуемость деяния определяются по закону, действовавшему во время совершения преступления (см. ст. 9 УК РФ). Поскольку в задаче сказано, что контрабанда была совершена Алексеевым 16 января 2015 г., а соответствующий уголовно-правовой запрет (то есть закон) действовал с 11 января 2015 г., то это деяние должно квалифицироваться по ст. 200.2 УК РФ.

2. Участник может отметить, что на первый взгляд действительно может казаться не совсем справедливым наказание человека, нарушившего запрет, о котором он не знал. При этом ответ на поставленный вопрос предполагал не просто ссылку на некий правовой принцип (аксиому) «Незнание закона не освобождает от ответственности». Ответ предполагал, что будет упомянута действующая в уголовном праве презумпция знания закона, то есть предполагается, что уголовный закон знают все. Она основывается на том, что уголовные законы обычно запрещают деяния, противоправность которых очевидна – ведь это деяния, которые причиняют существенный вред. Участник также может отметить, что граждане обычно знают законы своей страны, а не граждане, находящиеся на территории чужого для них государства, имеют возможность ознакомиться с ними. Важно отметить, что презумпция обеспечивается требованием обязательного официального опубликования законов (ч. 3 ст. 15 Конституции): уголовный закон не может начать действовать (вступить в законную силу) раньше того, как он будет опубликован. Предполагается, что при таких условиях все лица имеют возможность ознакомиться с уголовным законом, согласовать с ним свое поведение, а, значит, не могут отговариваться его незнанием. По общему правилу законы вступают в силу по истечении 10 дней после дня официального опубликования, давая гражданам время для ознакомления с ними. Можно заметить, что преступление было совершено Алексеевым, кроме того, спустя 5 дней после вступления закона в силу. Связана презумпция правознакомства и с весьма прагматической причиной: существование подобной презумпции облегчает работу правоприменителю, которому не приходится каждый раз решать непосильную задачу – проверять и доказывать знание законов лицом, совершившим преступление.

3. Дополнительно оценивались следующие размышления участника олимпиады: как и любая правовая презумпция, презумпция правознакомства может быть опровергнута (это отличает правовую презумпцию от правовой фикции). В уголовном праве довольно актуальной является проблема появления неоднозначных, сомнительных уголовных запретов, уголовных наказаний за незначительные правонарушения, что может ставить под сомнение возможность человека осознавать, что определенное поведение карается уголовным законом. Кроме того, этому могут препятствовать особый язык, которым принято формулировать уголовно-правовые нормы, и коллизии (противоречия), которым может страдать законодательный акт, когда человек даже при желании не может понять сути того или иного запрета. Частые изменения и дополнения законов также могут ослаблять действие презумпции знания закона.

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 15 баллов**

**Задание 5.** Опираясь на знания в области теории государства и права, а также в области отраслевых юридических наук, дайте характеристику такому юридическому факту как «родство» (по типу «родители – дети»). Приведите примеры, когда в соответствии с законодательством РФ данный факт порождает юридические последствия.

Критерии оценивания ответа:

Нахождению субъектов права (а именно, физических лиц) в родственной связи друг с другом с древних времён право придавало значение юридического факта (то есть жизненным обстоятельствам, с которыми нормы права связывали вступление в силу или прекращение действия данных правовых норм, а также возникновение, изменение или прекращение правоотношений). При этом под «родством» в данном задании следует понимать кровную связь двух лиц, основанную на происхождении одного от другого (т.е. прямое родство – родители - дети). Данный юридический факт (следует отметить, что этот факт носит длящийся характер) в качестве последствия и в зависимости от характера отношений, регулируемых правом, может накладывать или ограничения в отношении родственников (например, на государственной службе предусмотрен запрет занимать определенные должности близким родственникам) или предоставлять им какие-либо возможности (например, в наследственных отношениях дети в случае смерти родителей и наоборот могут выступить наследниками). Участники Олимпиады могут приводить различные примеры ситуаций из различных отраслей права, при которых состояние родства между физическими лицами порождает для них различные юридические последствия, при условии, что участник сформулирует эти самые последствия. Например, факт нахождения в родственной связи родителей и их ребенка, порождает в качестве последствия возникновение целого комплекса родительских прав и обязанностей.

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов**

**Задание 6.** Прочитайте следующий текст:

«- Маша, с днём рождения! Уже 17 лет, даже не верится!

- Мама, спасибо! Хотя, это юридически бесполезный возраст! Ничего ведь не меняется!»

Согласны ли вы со словами Маши? Какие «изменения» ожидает Маша? Изменится ли Ваш ответ, если в приведенном выше тексте слова «17 лет», заменить на «16 лет». Ответ необходимо аргументировать.

Критерии оценивания ответа:

В своем ответе участник олимпиады должен продемонстрировать понимание процесса приобретения лицом полной дееспособности с 18-ти лет, а также продемонстрировать знания различия правового статуса лиц в 16 и в 18 лет соответственно (к примеру, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста; по достижении шестнадцати лет несовершеннолетние вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах и т.д.).

При этом с 17 лет также возможно появление у лица некоторых обязанностей (к примеру, обязанность граждан мужского пола встать на воинский учет – п. 1 ст. 9 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»).

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов**

**Задание 7.** В соответствии со ст. 169 Гражданского кодекса Российской Федерации «сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна».

Приведите конкретный пример сделки, которые были бы совершены с целью, заведомо противной основам именно нравственности! Какие последствия влечет за собой ничтожность сделки?

#### Критерии оценивания ответа:

В своем ответе участник олимпиады должен продемонстрировать понимание отграничения понятий «основы правопорядка» и «нравственность». Так, к примеру, если сделкой нарушаются императивные требования законодательства (к примеру, продажа человека в рабство), то указанная сделка будет являться ничтожной именно в силу ее противоречия основам правопорядка (ст. 22 Конституции РФ каждый имеет право на свободу), но не нравственности. Сделка же, противная основам нравственности, должна в первую очередь отвечать критерию противоречия устоявшимся в обществе нормам морали (к примеру, перепродажа парковочного места, предназначенного для автомобилей лиц с ограниченными возможностями здоровья и т.д.).

Участники олимпиады также должны продемонстрировать понимание последствий ничтожности сделки, заключающиеся в том что недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения (п. 1 ст. 167 Гражданского кодекса РФ). Также необходимо отметить необходимость возврата сторон недействительной сделки в первоначальное положение (реституция), а также указать на ограничения возможности применения данного последствия (к примеру, если восстановление сторон сделки в их первоначальное положение будет противоречить основам правопорядка или нравственности).

**Максимально возможный балл за выполнение задания - 10 баллов**

#### **Задание 8**

Прочитайте фрагмент рассказа: «... Это была катастрофа: Она сказала ему, что между ними всё кончено. В его голове это не укладывалось. Он не мог поверить в то, что это произошло. Не мог принять. В тот вечер она сказала ему, что хочет быть счастливой, а он – не её человек.

Депрессия.. Пустота.. День за днём серые дни и ночи. Он не успокаивался и искал с ней встречи. Она была непреклонна.

Со временем отчаяние сменилось апатией, а после – гневом, переросшим в ненависть. Он возненавидел ту, которую так горячо любил. Любил так горячо, что не замечал отсутствия встречного чувства с её стороны.

Однажды, в его голове созрела мысль, что раз так, то он заберёт всё, что ей подарил. Для этого через личный чат в мессенджере «Telegram» он попросил её о последней встрече, чтобы забрать «некоторые вещи» из её квартиры. Она согласилась.

Встреча прошла холодно. Разговаривать было особенно не о чем. Воспользовавшись моментом, когда она ненадолго вышла на кухню поговорить по телефону, он забрал то, что когда ей дарил: коробку с ювелирными украшениями (при этом вынув из неё то, что не дарил ей), брендовую дамскую сумочку (её содержимое он вытряхнул на полку шкафа) и нераспакованную коробку с телефоном Iphone 14 Pro Max. Положив «подарки» в спортивную сумку со своими вещами, не попрощавшись, он вышел из её дома навсегда.

*Впервые в жизни ему было хорошо лишь от одной мысли, что ей могло стать плохо».* Оцените действия героя рассказа в отношении своей бывшей возлюбленной на предмет их соответствия действующему российскому законодательству?

Критерии оценивания ответа:

1. В ответе должно найти отражение не только указание на неправомерность действий героя рассказа, но и дана их правовая квалификация. Участник олимпиады должен оценить поведение покинутого возлюбленного с точки зрения уголовного законодательства, а также имевший место до основного события договор дарения с точки зрения возникших гражданско-правовых отношений между героями рассказа. При квалификации действий главного героя недостаточно указать на совершение им кражи (ст. 158 УК РФ), но необходимо представить обоснование, аргументацию такого вывода (переход права собственности на изъятые вещи к возлюбленной на основании договора дарения; отсутствие оснований для отмены дарения; осознание героем рассказа отсутствия воли собственницы на отчуждение указанных ценностей, то есть осознание противоправности своих действий; тайный характер действий героя рассказа; наличие у него корыстной цели, то есть желания распорядиться имуществом как своим собственным (не путать с мотивом!), желание причинить имущественных ущерб и др.). Отдельно оценивается, если в ответе находят отражения размышления о возможности квалификации указанных действий как самоуправства (ст. 330 УК РФ), в том числе если обращается внимание на то, что субъективно герой рассказа мог считать себя имеющим право на возвращение подаренных им вещей, либо при рассмотрении варианта, что герои рассказа состояли в браке.

*Максимально возможный балл за выполнение задания - 15 баллов*

---

ВСЕГО ТЕХНИЧЕСКИХ БАЛЛОВ – 100 (в сумме за все задания)

**\*Примечание:** При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).